

1 **ACTA No. 023-2018**

2
3 **SESIÓN ORDINARIA DEL JUEVES 17 DE MAYO DEL 2018**

4
5 EN LA SALA DE SESIONES DE LA MUNICIPALIDAD, SIENDO LAS DIECISIETE
6 HORAS CON DOCE MINUTOS DEL DIECISIETE DE MAYO DEL DOS MIL
7 DIECIOCHO, SE INSTALA LA SESIÓN ORDINARIA DE CONCEJO MUNICIPAL,
8 PRESIDIDA POR EL SEÑOR ING. FRANK BORYS GUALSAQUI, ALCALDE DEL
9 GAD MUNICIPAL DEL CANTÓN PEDRO MONCAYO, CON LA ASISTENCIA DE:

10
11 Sr. Arturo Guasgua CONCEJAL
12 Sr. Marcelo Mora VICEALCALDE
13 Sr. Santos Morocho CONCEJAL
14 Sra. Ing. Verónica Sánchez CONCEJALA
15 Sra. Lic. Martha Toapanta CONCEJALA

16
17 **ADEMÁS, ASISTEN LOS SIGUIENTES FUNCIONARIOS:**

18
19 Dr. Hernán Rivera PROCURADOR SÍNDICO MUNICIPAL
20 Ing. Patricio Díaz DIR. GESTIÓN DE CONTROL
21 Ing. Lucía Arias DIR. ADMINISTRATIVA
22 MSc. Ernesto Lema DIR. FINANCIERO
23 Dr. Jairo Cuascota DIRECTOR CONSEJO PROTECCIÓN DERECHOS
24 Ing. Juan Quasquer DELEGADO DIR. GESTION AMBIENTAL
25 Sr. Carlos Buitrón DELEGADO DIR. DE OBRAS PÚBLICAS
26 Ing. Luz María Fuentes DIR. GESTIÓN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL
27 Ing. Graciela Tulcanaza DIR. CULTURA Y TURISMO
28 Ing. Patricio Méndez. GERENTE DE EP- EMASA-PM
29 Ing. Luis Chiza DELEGADO DE AVALÚOS Y CATASTROS

30
31 **SECRETARIO GENERAL** Rodrigo Pinango

32
33 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Buenas tardes, siendo la hora
34 programada, por favor señor secretario, sírvase constatar el cuórum.

35
36 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Alcalde, señor Vicealcalde, señoras y
37 señores concejales, con la ausencia de la señora concejala Martha Toapanta, existe
38 el cuórum legal para dar inicio a esta sesión.

39
40 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Habiendo el cuórum reglamentario
41 doy por instalada esta sesión ordinaria de Consejo, por favor, señor secretario dé
42 lectura al orden del día.

43
44 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL .-** Orden del día.

- 45
46 1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 021-2018 DE LA SESIÓN
47 EXTRAORDINARIA DE CONCEJO CELEBRADO EL 8 DE MAYO DEL 2018.

- 1
- 2
- 3 2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 022-2018 DE LA SESIÓN
- 4 ORDINARIA DE CONCEJO CELEBRADO EL 10 DE MAYO DEL 2018.
- 5
- 6 3. ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN EN SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE
- 7 ORDENANZA DE REGULARIZACIÓN DE EDIFICACIONES INFORMALES
- 8 EN EL CANTÓN PEDRO MONCAYO.
- 9
- 10 4. LECTURA DE COMUNICACIONES RECIBIDAS.

11 Hasta aquí el Orden del día señor Alcalde.

12

13 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Es el orden del día, compañero

14 Marcelo Mora tiene el uso la palabra.

15

16 **SEÑOR MARCELO MORA, VICEALCALDE.-** Bueno señor Alcalde, señoras,

17 señores concejales, estimados compañeros y compañeras del equipo técnico,

18 buenas tardes.

19

20 En primera instancia, yo quiero seguir insistiendo señor Alcalde, que nosotros cuando

21 aprobamos ordenanzas, es seguramente para fiel cumplimiento y una de las que

22 nosotros hemos venido proponiendo es precisamente la ordenanza de Procedimiento

23 Parlamentario, esta vez ya nos atrasamos con cinco minutos casi señor Alcalde, yo

24 le ruego, por favor, se hagan respetar estas ordenanzas que nosotros construimos

25 porque así no podemos avanzar, es cierto, hay que esperar 15 minutos de lo que

26 dice la ley, determina la ley, pero ahora ya nos pasamos con cinco de lo que

27 determina la ley, con respeto a lo que se hace a lo que se construye me parece que

28 por favor señores, señoras concejales, debemos pensar por respetar esa situación;

29 como segundo elemento, señor Alcalde quiero manifestar de que se ha venido

30 proponiendo a los señores concejales, un par de ordenanzas que en primera

31 instancia fueron solicitadas se hagan las sesiones legislativas, se han realizado las

32 invitaciones a los técnicos, lamentablemente digo, no se ha podido realizar, no ha

33 habido la acogida del caso, el día de hoy señor Alcalde se tenía que llevar una sesión

34 que tenía que ver una legislativa, precisamente para debatir dos ordenanzas

35 importantes, otra vez no se ha podido realizar esta cuestión, sin embargo, al no haber

36 la asistencia de las señoras concejales, los señores concejales llegaron más tarde,

37 su delegación, yo he tenido que cumplir con el tema de la vía E28B, yo estuve aquí

38 a la hora indicada, al momento indicado, después de que no hubo la participación de

39 las señoras concejales, eso quiero que quede en actas por favor, nosotros tuvimos

40 que seguir, asumiendo la delegación que usted me hizo para visitar el problema de

41 la E28B, sin embargo, se ha concluido en la idea de avanzar en estas ordenanzas

42 señor Alcalde, se ha concluido la idea de que el equipo técnico está en capacidad,

43 en condiciones de proponer a este Consejo estas ordenanzas que son de vital

44 importancia, que no se pueden hacer larga esta situación señor Alcalde, quiero

45 permitirme poner en consideración señor Alcalde, señoras y señores concejales de

46 que una vez revisada por parte los señores directores, entiendo que los señores

47 concejales también llegaron más luego, quisiera proponer, por favor, se incluya como

48 cuarto punto del orden del día, el primer debate del Proyecto de ordenanza sustitutiva

49 a la ordenanza General normativa para la determinación, gestión, recaudación e

50 información de las contribuciones especiales de mejoras, por obras ejecutadas en el

1 cantón Pedro Moncayo, quisiera por favor permitirme pedir y sugerir al Concejo se
2 pueda incluir este punto en el orden del día, en esta primera intervención.
3

4 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Tenemos una propuesta planteada
5 por el señor Vicealcalde Marcelo Mora, que se incluya una herramienta fundamental,
6 es fundamental, no podemos avanzar si no tenemos esa información, en todo caso
7 ustedes están muy claros en la situación, hay una moción presentada, yo quisiera
8 consultar al pleno si hay el respaldo para poder incluir en el orden del día, concejala
9 Verónica Sánchez tiene el uso la palabra.

10
11 **SEÑORA CONCEJALA ING. VERONICA SANCHEZ.-** Señor Alcalde, señor
12 Vicealcalde, señora, señores concejales, señores directores y todos los presentes,
13 muy buenas tardes.
14

15 Bueno lo que yo quería manifestar es que estoy de acuerdo que se tiene que cumplir
16 las ordenanzas, pero que no sea sólo en casos excepcionales sino siempre, debemos
17 recordar también que ha habido convocatorias que no se lo dice ni se convoca como
18 determina la ordenanza, con 24 horas para las sesiones extraordinarias y con 48
19 horas para las sesiones ordinarias, sin embargo, nos hemos apegado al
20 procedimiento, incluso a acuerdos, con el afán de avanzar, pero si hay esta
21 sugerencia, entonces hay que ser radicales, que se cumplan en todos los sentidos
22 porque es verdad, ahora en la ordenanza determina 15 minutos, por cuestiones de
23 planificación del fin de semana, de agendas entiendo, personales, no se puede
24 también a las personas de inmediatamente decirles, más que todo retirarnos para
25 poder venir acá, pido disculpas por los cinco minutos de retraso y hago también ese
26 llamado a que se dé fiel cumplimiento para todo, eso por un lado, por otro punto, el
27 día de hoy sí tuve el gusto de participar en la sesión legislativa, llegué un poquito
28 tarde, porque la convocatoria fue hoy mismo, entonces sí participé en las propuestas,
29 sugerencias, fueron tomado en consenso con los compañeros, sin embargo, reitero
30 también, si vamos a cumplir algo quisiera saber si existen los informes pertinentes
31 para que sean incluidos estos puntos, si es que existe el informe técnico, informe
32 jurídico, con eso, nosotros estaríamos también predispuestas para poder avanzar,
33 siempre he dicho, a veces no es la intención de hacer quedar mal a uno, cada una
34 tiene sus actividades, podríamos decir, a veces por algunas circunstancias que
35 también han tenido que ausentarse no han estado y es entendible, más bien me
36 gustaría avanzar si hay estos informes para poder ingresar este punto, pues con
37 gusto, porque el conocimiento de los aportes que han hecho, la idea es avanzar y si
38 hay estos informes estaríamos dispuestos a apoyar en la propuesta, incluir en el
39 orden del día.
40

41 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Existen los informes pertinentes,
42 están los informes pertinentes tanto jurídicos como técnicos.
43

44 **SEÑORA CONCEJALA ING. VERONICA SANCHEZ.-** Perdón, eso mismo
45 habíamos dicho, incluso ahora con algunas sugerencias queríamos hacer unos
46 ejemplos, eso habíamos quedado en la mañana, entonces eso al menos debe estar
47 bien claro, porque esta ordenanza es de interés social y cuando se maneja
48 porcentajes, valores económicos y hay un impacto social, entonces tenemos también
49 que estar claros, incluso con los ejemplos que había solicitado en la mañana, eso es
50 de mi parte.
51

1 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Tenemos los informes doctor, por
2 favor.

3
4 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Hago la aclaración, por la mañana se hizo la
5 recomendación de que se presente un cuadro de simulación, este cuadro de
6 simulación en el transcurso de la tarde se remitió a los correos de cada uno de los
7 señores concejales.

8
9 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Tiene la palabra el señor concejal
10 Arturo Guasgua.

11
12 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Gracias señor Alcalde, compañero
13 Vicealcalde, compañero concejal, compañeras concejalas, con todos los señores
14 directores buenas tardes.

15
16 Bueno yo creo que ha habido toda la voluntad de participar, es así que primero, yo
17 quisiera más bien de algunas comisiones también debe existir los informes y no se
18 está cumpliendo, por lo tanto, a mí sí me preocupa porque en el momento no es que
19 no quiera participar, uno es responsable, incluso se ha dejado algunas ordenanzas,
20 así sea de la Comisión o no sea pues se ha convocado, se ha invitado, porque ese
21 es el deber de todos, estar enterados, no solamente el momento de la votación, por
22 lo tanto, el día de hoy se había tratado dos ordenanzas, no se llegó muy atrasado,
23 en el zimbra llega con el cambio, primero está para el día viernes a las nueve de la
24 mañana, luego pasa para el día de hoy, de todas maneras, como es la
25 responsabilidad de uno, yo hice todo lo posible, tuve que cambiar mi agenda y se
26 trató de llegar, se habló en la primera ordenanza, incluso tengo la ordenanza anterior
27 que se trata de recaudación, información de las contribuciones especiales de mejoras
28 por obras ejecutadas en el cantón Pedro Moncayo, donde había una propuesta y se
29 había analizado, en la cual la municipalidad que ponga el 60% y los beneficiarios el
30 40%, había otras propuestas, que se ponga la mitad, eso es el 50 -50 o el 60 – 40,
31 habíamos llegado a ese acuerdo, porque en verdad hay algunas cosas que en esta
32 tarde mismo vamos a aprobar esta ordenanza en segundo debate, de las cuestiones
33 de edificaciones y acabo de revisar el informe que consta en el Art. 8 que habíamos
34 planteado, que habíamos acordado, que sea el pago de \$0.50 centavos por m2, por
35 lo tanto, eso no se sabe si está en la ordenanza que nos acaba de enviar, creo que
36 no debería ser aprobada esta ordenanza, en este caso en el Art. 5, lo que habíamos
37 dicho simplemente sigue y eso no me parece correcto, por otro lado, en esta
38 ordenanza que habíamos tratado el día de hoy, habíamos acordado muy claramente
39 en que se hace el simulacro, de un ejemplo de Santa Eulalia, en este caso y
40 habíamos dicho para que se vea con los montos y luego posteriormente, también con
41 las obras que están ejecutadas, hay que tomar en cuenta que la ordenanza empieza
42 a funcionar desde el momento que entra ya en funciones, por lo tanto, hemos dicho
43 que exista un listado de obras, para ver cómo se da solución, se puede dar frente a
44 las obras ejecutadas, este testimonio y otros, también se había hablado de la reforma
45 al presupuesto que también quedó pendiente para que entre en segundo debate,
46 igual forma, no sé quién pasa el informe como tal, esta reunión de la Comisión
47 pertinente porque en este caso, ya hubo la aclaración, hubo la presentación del
48 proyecto, por lo tanto, se había aclarado entonces ahí también estamos incumpliendo
49 de nuestra parte, creo que cuando nos convocan estamos aquí, yo tengo muy claro
50 en lo que hemos tratado el día de hoy, yo no tengo ningún problema, pero siempre y
51 cuando ustedes y cada uno de nosotros demos el respaldo correspondiente,

1 deberíamos tener el informe técnico jurídico y la ordenanza que este como debe ser,
2 hasta ahí señor Alcalde.

3
4 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** ¿Tenemos el informe de la
5 Comisión compañero Vicealcalde?

6
7 **SEÑOR. MARCELO MORA VICEALCALDE.-** Señor Alcalde yo quiero otra vez
8 ratificar lo mismo, pero como dice la Ingeniera Sánchez, no se trata de hacer quedar
9 mal a nadie, estoy de acuerdo, hemos insistido esta reunión por varias ocasiones,
10 entiendo que usted tuvo un problema de salud la semana anterior porque usted es
11 parte de la Comisión al igual que la Licenciada Toapanta que tampoco contestó el
12 teléfono, esta mañana yo tuve que asistir por su delegación señor Alcalde y
13 lamentablemente yo no he podido estar directamente porque el recorrido fue desde
14 la parroquia de Malchinguí hasta la Y de Cajas, en tal sentido, yo he delegado al
15 señor Dr. Rodrigo Pinango para que nos ayude con esta situación, efectivamente, si
16 el informe de la Comisión se requiere me tocará elaborar a mi uno, basado en los
17 términos que corresponda, sin embargo, pero no soy yo solo el de la Comisión, o sea
18 si yo estuviera solo, he buscado el amparo de mis compañeras pero lamentablemente
19 no lo conseguí, yo digo porque esto ya lo retrasamos la semana anterior, señores
20 concejales entiendo la situación de cada uno de ustedes, pero tampoco es que yo
21 pueda solventar la cosas solo, hay muchas delegaciones que se me pone señor
22 Alcalde, bueno eso no es justificación siquiera, sin embargo, insisto yo en la idea de
23 que somos un equipo de trabajo, yo acepto lo que dice compañero concejal, de que
24 un informe tiene que estar justificado más si es Financiero, es más nosotros tenemos
25 que levantar eso, es más porque hay una delegación en este caso a nuestro cuerpo
26 técnico, para que nosotros podamos sustentar como Comisión, no creo que hay
27 mucho lio en eso, señor Alcalde.

28
29 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Bueno señor Alcalde, señores,
30 señora concejala, equipo técnico de la municipalidad, buenas tardes.

31
32 En este tema quiero clarificar algo, el día lunes estaba convocado para tratar esta
33 ordenanza a las ocho de la mañana, estaban en el evento, por lo tanto, yo fui a hacer
34 otras gestiones, yo llegué también a las nueve en punto, porque ocho y media todavía
35 seguían en ese evento, en esa situación, por lo tanto, era convocado a las ocho y
36 también lo que sí quiero manifestar el doctor Pinango se acercó y dijo que ya venían
37 en media hora y le dije no tengo problema, estoy aquí todo el día, lunes pasé aquí
38 esperando para que se lleve a cabo la sesión, en esa situación la cabeza que es
39 presidente de la Comisión no es delegable a los técnicos, sino a los miembros de
40 cada uno de la Comisión, si yo no estoy le delego a los compañeros que están dentro
41 de la Comisión de Planificación, la Ingeniera Sánchez asignó al concejal Guasgua
42 porque es parte de la Comisión y así lo manifiesta la ordenanza, por lo tanto, en tal
43 caso, al menos no es sustentable la delegación que lo haya hecho a los técnicos y
44 también en la parte financiera señor Alcalde, la ordenanza también estipula y así son
45 las normas legales de que debe haber el informe de la Comisión, debe ser
46 recolectada absolutamente todas las observaciones tratadas en la reunión, en esa
47 situación quiero manifestar ya que no hay el informe de la Comisión, se reunieron
48 deberían haber levantado todo el informe porque para eso son las Legislativas, por
49 eso nosotros pedimos siempre la legislativa y también quiero clarificar del día de hoy
50 8:17 minutos del zimbra está llegando la convocatoria, no se puede hacer minutos
51 antes para una reunión, en esa situación se tiene ya agendas también establecidas

1 yo estuve prácticamente en Malchinguí, no podía venir corriendo porque había una
2 convocatoria una a las 8h17, el Dr. Pinango me había llamado vía telefónica y
3 siempre contesto a todos a toda la gente que me llama contesto, debía el Dr. Pinango
4 llamarme más antes, en esa situación había manifestado que siempre me he
5 acoplado a los acuerdos que hemos llegado en las sesiones y también del retraso
6 que habla el concejal Marcelo Mora, están los compañeros también visitándonos a
7 nosotros, también dependemos de la gente y toda la situación, nosotros también no
8 podemos decir ya vayan tenemos que ir corriendo a la sesión de concejo, no puedo
9 dejarles paradas a la gente que está en la oficina, eso es señores concejales, señor
10 Marcelo Mora y quiero manifestar también dentro del tratamiento que se ha dado de
11 las reuniones legislativas, como es en la ordenanza, el debate del Proyecto de
12 regulación de edificaciones, en el informe está bien claro, los puntos a corregirse
13 dentro de la ordenanza y por lo tanto, a mi lo que me preocupa es del concejal Arturo
14 Guasgua, manifiesta que todavía sigue la misma ordenanza, por lo tanto, nosotras
15 hemos enviado en su debido tiempo el informe de la Comisión el cual debe ser
16 rectificado y cambiado dentro de la ordenanza para esta aprobación que está
17 constando en el tercer punto de análisis, al menos hoy no pude asistir, yo no puedo
18 decir que yo soy la culpable, pero yo no tuve una convocatoria como establece la
19 norma, ni siquiera mediante una llamada vía telefónica como lo hemos estado
20 manejando por dar la viabilidad a la ordenanza, prácticamente dar una solución a los
21 análisis y a las agendas que se puede llegar a acuerdos en ese tema, por lo tanto,
22 en esa situación yo no puedo disculparme porque 8:17 de la mañana cuando no debe
23 ser así con minutos una convocatoria, por lo tanto, señor Vicealcalde no es por estar
24 en contra de la ordenanza pero sí como no hay informe de la Comisión, no sería
25 factible la inclusión al punto del orden del día y en la siguiente intervención tenemos
26 dos puntos para elevar a moción, que se adjunte, son dos puntos de la Comisión,
27 uno de propiedad horizontal y el otro de una lotización que ya hemos emitido en su
28 debido tiempo, también el informe correspondiente del 10 y el 15 de mayo, por lo
29 tanto, para ingresar a elevar a moción que se incluya los puntos a tratar.
30

31 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Haber vamos organizándonos,
32 podemos hablar de todo y todos, se planteó una moción presentada por el concejal,
33 quiero que nos centremos a ese tema, queda claro de que no hay los informes de la
34 Comisión, no procede, no pasa, cerrado el tema, concejal Marcelo Mora con respecto
35 a ese tema.
36

37 **SEÑOR MARCELO MORA, VICEALCALDE.-** Bueno quiero dejar bien en claro estas
38 dos cosas, primero, sí yo estoy de acuerdo con los compañeros concejales, que uno
39 tiene que construir una agenda, que no es de ustedes ni de nosotros, es del pueblo
40 y estamos de acuerdo, entonces mi sugerencia es que reformemos la ordenanza de
41 Procedimiento Parlamentario, a fin de apoyar, de aportar, porque aquí no se trata de
42 hacer daño a nadie, sino hagamos lo correcto, si no para que hacemos esto,
43 simplemente como eso, debo plantear señor Alcalde, que está ordenanza sea
44 revisada, analizada y en función de los ajustes, podamos llevar mejor el
45 procedimiento parlamentario como primera cosa, segundo, estas ordenanzas
46 lamentablemente señora concejala Martha Toapanta, recordará que por su ausencia
47 la semana anterior no se pudo hacer, usted dijo, el viernes yo no puedo, entendimos
48 esa situación y no se pudo hacer, así de simple, no solo lunes, no solo martes, ya
49 venimos retrasando un montón de tiempo, sin embargo, señor Alcalde yo creo que
50 tienen razón los señores concejales, yo dejaba claro de que se delegaba para que
51 se avance el trabajo, se avanzó, entonces la Comisión nos tendremos que reunir, no

1 cierto y elaborar el informe legal, al no haber informe yo creo que es coherente lo que
2 han dicho los compañeros, no podemos proceder ,esa es mi opinión señor Alcalde,
3 muchas gracias.
4

5 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Quisiera comentarios respecto del
6 tema, de la actitud, de la puntualidad, eso no puede estar en una ordenanza, si fuera
7 así se resolverían los problemas muy fáciles de la sociedad, poniendo en las
8 ordenanzas, tiene que ser la actitud, la puntualidad, eso ya pasa por una norma
9 personal, si son puntuales, si no son puntuales, si llegan, si no llegan, si asisten, si
10 no asisten, eso es una responsabilidad de cada uno de ustedes, se sabe que los
11 jueves tenemos reunión de Concejo y eso saben el día martes, de ahí decir, que no
12 se puede ajustar la agenda con algo que es específicamente, yo en lo personal, no
13 lo comprendo mucho, se sabe y se ajustará a la agenda hasta tales horas, podría ser
14 desde mi análisis, si no lo hace pero ya se sabe que tenemos que estar a las cinco
15 de la tarde, tenemos que hacerlo a menos que hayamos decidido cambiar de fecha,
16 de hora, cualquier situación ya está establecido, no creo que hay que darle vueltas
17 al asunto, es tema de cumplir esa situación, respecto a los temas de participación o
18 no a las de los temas de legislación, es lo que les corresponde a ustedes como
19 concejales, bueno parece ser que las agendas sumamente apretadas está bien, con
20 actores políticos, está bien el tema, es que reajusten la agenda para que podamos
21 cumplir con las herramientas que necesitamos, porque la gente pide respuestas y
22 estas respuestas no puede dar la Alcaldía sino el tema legislativo, están las
23 propuestas, están los temas, los técnicos, se les ha dado toda la viabilidad para que
24 participen, yo sí quisiera que busquen un mecanismo para que sea más eficiente,
25 sea mucho más eficiente el tema, sino esperar a que todos ajusten las agendas de
26 todo va a ser mucho más complicado y sí estoy de acuerdo, en que debería haber
27 alguna sanción para el que no cumpla con la ordenanza, si se impuso sanciones o
28 no, en todo caso yo quiero resumir esta parte, no se aprueba el tema de la propuesta
29 del compañero concejal, porque falta el informe, así que proceda compañero con ese
30 tema, porque es urgente los dos temas, son sumamente urgentes respecto a esa
31 situación, el otro es un tema ya de principios, de valores, de actitudes, de querer
32 cumplir nuestro trabajo, concejal Santos Morocho, por favor, tiene el uso de la
33 palabra.
34

35 **SEÑOR CONCEJAL SANTOS MOROCHO.-** Gracias señor Alcalde, señor
36 Vicealcalde, señoras concejalas, señor concejal, señores directores, con todos
37 buenas tardes.
38

39 Yo más bien quiero sin el afán de polemizar sino hacerle un ejemplo de lo que yo
40 hago o será que a mi persona soy poco buscado, yo por ejemplo, a las personas que
41 me buscan yo responsablemente digo, vea, a mí me encuentran a las cuatro de la
42 tarde los días jueves, pero lamentablemente las cosas hay que decirlas, compañeras
43 concejalas siempre llegan sobre la hora, lógicamente está la gente ahí esperando,
44 eso me parece que por ahí comenzamos y estamos mal, yo en este caso a las
45 reuniones legislativas es la primera vez que en este caso el Dr. Pinango convoca con
46 poco tiempo, hay que saber reconocer Doctor, pero sin embargo, yo tuve una llamada
47 a las ocho y diez de la mañana, yo le dije Doctor, con mucho respeto, voy a llegar
48 unos minutos atrasado porque no estaba prevista la reunión del día de hoy, yo
49 justifiqué y por eso llegué 9:15 y se hizo la reunión legislativa y también quiero en
50 este caso unirme a los compañeros concejales, lamentablemente señor Vicealcalde,
51 no tenemos ese informe y el procedimiento es bien claro, no podemos en este caso

1 acatar, eso quería decir señor Alcalde, con mucho respeto compañeros concejales,
2 sobre todo es un criterio mío personal que he visto en ese caso, la actitud de ustedes
3 de que solamente regulemos la agenda porque es nuestro cantón que necesita estas
4 herramientas.

5
6 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Está clara la situación, no se acepta
7 la propuesta planteada, más bien la sugerencia compañero Marcelo es que se
8 proceda con el informe para inmediatamente de ser el caso, visto desde la Alcaldía
9 convocaremos a una reunión extraordinaria de ser pertinente, concejala Martha
10 Toapanta tiene el uso de la palabra

11
12 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Gracias, en la segunda
13 intervención, quiero señalar señora concejala, señores concejales, señor Alcalde,
14 elevar a moción que se incluya el punto a tratar de la aprobación de los planos de
15 propiedad horizontal de la señorita Moraima Cecilia Delgado Carrión, Estado civil
16 soltera, situada en la parroquia de Tabacundo, Barrio San Rafael 2 del cantón Pedro
17 Moncayo, que está en orden, el 10 de marzo de 2018 se elaboró el informe, está
18 pasado a la Alcaldía, este es el recibido de la Alcaldía que ya está en el proceso que
19 corresponde, eso sería un punto a tratar, por favor, pongo en consideración para
20 proceder con el siguiente punto.

21
22 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Bueno he revisado la situación, está
23 en proceso, está en la Secretaría General, pasará a jurídico para hacer el informe,
24 no tenemos informe jurídico respecto ese tema, es lo que me reporta Secretaría
25 General, así que no sería procedente, Doctor que se explique claramente el asunto,
26 por favor.

27
28 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Alcalde, al ser una ordenanza la que se
29 va a tratar, se debe cumplir con el informe jurídico, por esa razón, el momento que
30 ya nos han remitido su informe de la Comisión, el día de hoy remitimos a Sindicatura,
31 para el informe jurídico, el día de ayer nos entregó el informe de la Comisión y hoy
32 remitimos nosotros a Sindicatura para que proceda con el informe.

33
34 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Probablemente habría que revisar
35 que pasó, pero con esa fecha ingresó, no es procedente compañera para poder
36 procesar ese tema por la explicación jurídica planteada.

37
38 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Bueno también tenemos otro
39 punto para incluir, sobre el proyecto de aprobación de los planos de lotización de
40 propiedad del señor REMIGIO TUPIZA MUÑOZ, estado civil soltero, ubicado en el
41 sector San Juan de Malchinguí del cantón Pedro Moncayo, es una lotización y por lo
42 tanto, no tenemos ninguna novedad.

43
44 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Dr. Rodrigo Pinango explique
45 exactamente con la novedad que tenemos que superar para poder avanzar, doctor
46 por favor.

47
48 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** La Lotización tiene un poder otorgado al señor
49 Tupiza que está realizando el trámite, sin embargo, ese poder no le da la autoridad
50 para presentar este proyecto de Lotización, entonces, se le llamó al técnico, se le
51 informó que había esa novedad, lo único que tendría que hacer es, que tenga un

1 poder con autorización para aprobar la Lotización, con eso ya estaría listo para trata,r
2 señor Alcalde.

3
4 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Señor Alcalde pues nosotros,
5 como Comisión estamos dando cumplimiento en todo lo que se refiere a la
6 inspección, a los informes, dando la revisión correspondiente, pero por favor Doctor
7 Secretario General, debe darse cuenta de esta revisión antes de pasar a la Comisión
8 porque nosotros ya como Comisión de Planificación somos el último filtro y no puede
9 ser justo, que cuando ya se ha pasado todo el proceso, ingresado en el punto a tratar
10 haya encontrado más novedades, dentro del área de Planificación hacen toda la
11 revisión en su conjunto y pasan todo favorable que está en orden el proceso y no me
12 parece que en el último momento puedan encontrar cualquier falencia, ya nosotros
13 como último filtro habíamos hecho la revisión que nos corresponde, que dé
14 cumplimiento porque esa es la norma como Comisión de Planificación, el
15 cumplimiento que ya tiene la Lotización en su conjunto, con los servicios básicos, por
16 lo tanto, en la parte legal que debe ser bien revisado, en ese tema porque no me
17 parece lógico que estemos a último momento viendo que más correcciones deben
18 hacer, se debería dar la revisión que corresponde las direcciones que corresponden
19 señor Alcalde, señores concejales y también el equipo técnico de la municipalidad,
20 nosotros como Comisión estamos dando cumplimiento.

21
22 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Que se incluya ese documento y se
23 ingrese a sesión de concejo, en todo caso, en lo que yo recuerdo del tiempo que
24 llevamos en la administración, es el primer caso que se da, en esta instancia que se
25 descubre ese tema del poder, en los otros casos no habido ningún problema, en todo
26 caso, se ha hecho las notificaciones al responsable del tema pidiéndole que se
27 adjunte ese documento e inmediatamente ingresaríamos a sesión de concejo. Dé
28 lectura al orden del día señor secretario, por favor.

29
30 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Primero

- 31
32 1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 021-2018 DE LA SESIÓN
33 EXTRAORDINARIA DE CONCEJO CELEBRADO EL 8 DE MAYO DEL 2018.

34
35 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Primer punto del orden del día, se
36 pone en consideración señoras, señores concejales, concejala Martha Toapanta
37 tiene el uso de la palabra.

38
39 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Bueno en este punto a tratar,
40 como es el primer punto del orden del día, al no tener, al menos yo no tengo ninguna
41 corrección en el acta, por lo tanto, elevo a moción que se apruebe el acta No. 021-
42 2018.

43
44 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Hay una propuesta planteada por
45 la concejala Martha Toapanta, solicito al pleno si hay respaldo a la moción habiendo
46 respaldo por parte del concejal Santos Morocho, sírvase tomar votación, señor
47 secretario.

48
49 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Procedo a tomar votación: señor concejal Arturo
50 Guasgua.

51

1 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** A favor de la moción.

2
3 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Vicealcalde Marcelo Mora.

4
5 **SEÑOR VICEALCALDE MARCELO MORA.-** Tengo una corrección por favor, en la
6 página cuatro en la línea tres, por favor, textualmente dice, el texto está, consultando
7 del porqué de esta propuesta del gasto, debe decir de esta reforma esta una n
8 demás, por favor, esa en la una, tenía un problemita medio raro de la computadora
9 ya y en la página cinco por favor, dice, gracias compañero director del mies, la
10 primera es que yo decía, el mismo entiendo y eso me gustaría, por favor, se redacte
11 de mejor manera el texto, por favor, se revisen esa parte, por favor señor secretario,
12 no las encuentro pero les voy a pasar por correo como corresponde señor secretario
13 y con esas observaciones, mi voto, a favor de la moción.

14
15 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor concejal Santos Morocho.

16
17 **SEÑOR CONCEJAL SANTOS MOROCHO.-** Con la observación realizada a favor
18 de la moción.

19
20 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señora Concejala Ing. Verónica Sánchez.

21
22 **SEÑORA CONCEJALA ING. VERONICA SANCHEZ.-** Bueno en verdad antes de
23 dar mi votación, quiero ratificar nuevamente mis disculpas a todas las personas aquí
24 presentes, a los señores directores y en especial al concejo municipal, en todo este
25 período, es la primera vez que se ha suscitado este acontecimiento de llegar cinco
26 minutos tarde, bueno, me encontraba dentro de la municipalidad, pero sí me parece
27 una falta de respeto que no se volverá a repetir, con eso y las observaciones dadas,
28 a favor de la moción.

29
30 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señora Concejala Lic. Martha Toapanta.

31
32 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** A favor de la moción.

33
34 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Alcalde, Ing. Frank Gualsaqui.

35
36 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Por haber estado ausente en esa
37 reunión, salvo mi voto.

38
39 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Alcalde con 5 votos a favor y 1 voto
40 salvado, se aprueba el primer punto del orden del día.

41
42 **RC 046-2018 DENTRO DEL PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, EL**
43 **CONCEJO MUNICIPAL, CON 5 VOTOS A FAVOR; Y, 1 VOTO SALVADO**
44 **RESUELVE: APROBAR EL ACTA No. 021-2018 DE LA SESIÓN**
45 **EXTRAORDINARIA DE CONCEJO CELEBRADO EL 8 DE MAYO DE 2018.**

46
47 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Segundo:

- 48
49 2. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA No. 022-2018 DE LA SESIÓN
50 ORDINARIA DE CONCEJO CELEBRADO EL 10 DE MAYO DEL 2018.

51

1 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Está en consideración señoras y
2 señores concejales, concejal Arturo Guasgua tiene el uso de la palabra.
3
4 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Gracias señor Alcalde, en el acta No.
5 022 no existe ninguna corrección, quiero elevar a moción se apruebe dicha acta.
6
7 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Hay una moción presentada por el
8 concejal Arturo Guasgua y el respaldo de la concejala Martha Toapanta, sírvase
9 tomar votación señor secretario.
10
11 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Procedo a tomar votación: señor concejal Arturo
12 Guasgua.
13
14 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** A favor de la moción.
15
16 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Vicealcalde Marcelo Mora.
17
18 **SEÑOR VICEALCALDE MARCELO MORA.-** A favor de la moción.
19
20 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Concejal Santos Morocho
21
22 **SEÑOR CONCEJAL SANTOS MOROCHO.-** A favor de la moción.
23
24 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Concejala Ingeniera Verónica Sánchez.
25
26 **CONCEJALA INGENIERA VERÓNICA SÁNCHEZ.-** A favor de la moción.
27
28 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señora Concejala Lic. Martha Toapanta.
29
30 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Al no tener ninguna
31 corrección, a favor de la moción.
32
33 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Alcalde Ingeniero Frank Gualsaqui.
34
35 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Por no haber estado presente, salvo
36 mi voto.
37
38 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Con 5 votos a favor y 1 voto salvado, se aprueba
39 el segundo punto del orden del día.
40
41 **RC 047-2018 DENTRO DEL SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, EL**
42 **CONCEJO MUNICIPAL, CON 5 VOTOS A FAVOR; Y, 1 VOTO SALVADO**
43 **RESUELVE: APROBAR EL ACTA No. 022-2018 DE LA SESIÓN ORDINARIA DE**
44 **CONCEJO CELEBRADO EL 10 DE MAYO DE 2018.**
45
46 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Tercer punto del orden del día señor
47 secretario.
48
49 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Tercero:
50

1 3. ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN EN SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE
2 ORDENANZA DE REGULARIZACIÓN DE EDIFICACIONES INFORMALES
3 EN EL CANTÓN PEDRO MONCAYO.
4

5 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Bueno en este punto, doy paso a la
6 Comisión, si tiene algo que argumentar, que sustentar si no, pongo en consideración
7 el tercer punto del orden del día, ANÁLISIS Y RESOLUCIÓN EN SEGUNDO
8 DEBATE DEL PROYECTO DE ORDENANZA DE REGULARIZACIÓN DE
9 EDIFICACIONES INFORMALES EN EL CANTÓN PEDRO MONCAYO, Concejala
10 Martha Toapanta tiene el uso de la palabra.
11

12 **SEÑORA CONCEJALA MARTHA TOAPANTA.-** Bueno en este punto a tratar, he
13 revisado el informe que corresponde, estaba preocupada con la manifestación del
14 concejal Guasgua que es parte de la Comisión y dando la revisión que corresponde
15 a la última ordenanza, bueno al último envío del zimbra que está en el Art. 8 si está
16 considerado el m2, que será un costo de \$0.50 centavos, está considerado dentro de
17 la ordenanza y también dentro del informe de la Comisión, se ha enviado el informe
18 redactado textualmente en los artículos a eliminar, los artículos a ser cambiados y en
19 esa situación, por lo tanto, con el informe de la Comisión incluida y con todo el
20 acogimiento dentro del análisis legislativo que se realizó elevo, a moción que se
21 apruebe el tercer punto del orden del día.
22

23 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Hay una moción presentada,
24 solicito al pleno si hay respaldo a la misma, habiendo respaldo por el señor concejal
25 Santos Morocho, sírvase tomar votación señor secretario.
26

27 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Procedo a tomar votación: señor concejal
28 Arturo Guasgua.
29

30 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Perdón, hay un comentario que está
31 planteando el Doctor Rivera, por favor.
32

33 **SEÑOR PROCURADOR SÍNDICO.-** Gracias señor Alcalde, señor Vicealcalde,
34 señores concejales y señoras concejalas, compañeros y compañeras, muy buenas
35 tardes.
36

37 Bueno en el primer proyecto que fue aprobado en primera instancia, se emitió el
38 informe jurídico, en este tiempo entiendo que se ha discutido, se está planteando
39 varios cambios dentro de la ordenanza, en la cual en ningún momento se ha
40 solicitado informe jurídico, hay cuestiones que no me parecen, por lo menos mi
41 criterio, no estoy de acuerdo con lo que se está planteando, primero se pasa un
42 borrador no sé si borrador del mismo, tachados no sé cuál es el mismo proyecto
43 definitivo, en base del cual o si es necesario y bajo estas circunstancias ya tenemos
44 otro inconveniente, como es la ordenanza de áridos y pétreos que se hacen cambios
45 bastante importantes, entonces es mi punto de vista para que se pueda aprobar en
46 segundo debate, sí se debería contar con un informe jurídico, si van a hacer cambios
47 como lo están planteado en esta ordenanza o como está la ordenanza de áridos y
48 pétreos, en la que se ha cambiado sustancialmente al informe inicial que se dio, ese
49 es mi criterio.
50

1 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Hay una recomendación concejal
2 Arturo Guasgua.

3
4 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Gracias señor Alcalde, no con el afán
5 de hacer mal a nadie pero de todas maneras, por eso se ha visto en el momento que
6 se aprobó en el primer debate existía el informe jurídico, pero sí es que no hubo
7 modificaciones, es válido pero cuando es modificado porque se hizo algunas
8 modificaciones de los artículos y por eso que la Comisión como tal deja algunas
9 recomendaciones y por lo tanto, debe existir otro informe jurídico y por otro lado, no
10 sé si es la falla de la digitación que está totalmente, si revisamos la ordenanza que
11 nos presenta totalmente no tiene fallas, ni de fondo ni de forma, creo que estas cosas
12 no deberían estar aquí en el momento de aprobar, por eso es lo que decía al inicio,
13 no con el afán de dañar a nadie, creo que se debe hacer bien hechas las cosas por
14 eso es que a veces al presentar esto nuevamente después de haber aprobado
15 simplemente aparecen otras cosas y ahí estamos con problemas, yo sí quisiera más
16 bien esta parte para que se hagan bien las cosas, yo sé que está en el Art. 8 la
17 recomendación de la Comisión, está claro a \$0.50 centavos que habíamos acordado,
18 pero frente eso, debe haber un sustento jurídico en el informe jurídico, en el primer
19 debate había pero ya en el segundo debate absolutamente no existe, por lo tanto, yo
20 sí quiero en esta parte, hacer bien las cosas.

21
22 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** En esta parte antes de retomar el
23 tema, cuál es la lógica, si me permiten reflexionar, hay una propuesta, esa propuesta
24 pasa por una revisión técnica, jurídica, que se cumplan las normas y entre a debate,
25 en el primer debate se pueden hacer cambios como los puede hacer cambios en el
26 segundo debate, se puede o no se pueden hacer cambios, puede cambiar todo,
27 puede cambiar una parte, puede no cambiar, dos opciones tenemos aquí, la una es
28 que revisemos artículo por artículo, porque es el segundo debate y lo otro es, hasta
29 que revise jurídicamente, el informe jurídico está si hay cambios o no, eso ya implica
30 hay una sugerencia de parte de Sindicatura que se plantea, en este caso sugiere de
31 que se revise nuevamente porque no habido cambios entiendo significativos, de
32 fondo, porque si no hubieran cambios de fondo y fueran de forma podríamos discutirlo
33 en el segundo debate, para eso son los debates, para discutirlos, analizarlos,
34 cambiarlos, reformarlos, es decir, esto va, esto se quita, para eso es el tema de la
35 discusión, hay una sugerencia del Doctor Rivera de que por haber cambios no sé si
36 significativos o muy profundos, se solicite un nuevo informe jurídico, si ustedes
37 consideran pertinente, está la moción de la concejala Martha Toapanta planteada
38 que se apruebe en segundo debate esta ordenanza, concejala tiene el uso de la
39 palabra y no sé si ratifica el tema de la de la moción.

40
41 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Bueno en esta situación
42 quiero clarificar, hay una propuesta presentada desde el área técnica, de la dirección
43 correspondiente, con su informe técnico y jurídico y por lo tanto, nosotros hemos
44 trabajado dentro del día legislativo, con el área técnica de la dirección, es que
45 corresponde también con el asesoramiento de los técnicos, como es el área jurídico
46 que estaban presentes en ese entonces y también nosotros emitimos un informe
47 señor concejal, no es con el afán de pronto de hacer quedar mal, hay un debate de
48 la ordenanza, en este momento se puede cambiar cualquier artículo porque esa es
49 una decisión legislativa que nosotros lo damos como concejales, aquí dentro del
50 cuerpo legislativo, no es que si de un dólar bajamos a \$0.50 centavos de la tarifa es
51 de que si jurídicamente diga si es procedente o no es procedente, el área técnica con

1 todo el informe jurídico y técnico lo ha manifestado, el valor en una propuesta de
2 \$1,00 dólar, pero nosotros dentro del seno de concejo habíamos hecho el análisis
3 que corresponde, dentro del análisis realizado se propuso una votación y se realizó
4 de que la propuesta nuestra del seno de concejo legislativo sea de \$0.50 centavos,
5 eso no es para aplicarlo con un informe jurídico, es una propuesta que presento, por
6 lo tanto, nosotros haciendo el análisis que corresponde dentro del tema y también
7 hacer conocer a la ciudadanía en estos cobros se ha propuesto \$0.50 centavos,
8 dentro de esa situación señor Alcalde también quiero manifestar en los artículos que
9 se hacen los cambios, no es de fondo sino de forma, por ejemplo manifiesta en el
10 Art. 2 literal f, a continuación de la palabra mitigable, se incorpore, a no ser que se
11 justifique técnicamente por parte del propietario, están cambiando, de pronto se
12 encontraron en esa situación, haciendo el análisis de artículo por artículo, pero en
13 esa situación compañera, compañeros concejales, nosotros somos del cuerpo
14 legislativo, por lo tanto, hubo una propuesta con su informe técnico y jurídico, lo
15 hemos analizado dentro del equipo técnico de la sesión legislativa y por lo tanto, al
16 menos en este momento, la propuesta del señor Alcalde manifiesta revisar artículo
17 por artículo, por lo tanto, en esa situación nosotros tenemos un informe de la
18 Comisión, donde manifiesta textualmente los cambios sugeridos y ser acogida dentro
19 de esta ordenanza, con esa situación también quiero manifestar de que de pronto en
20 la ordenanza Doctor Pinango, no con el afán de molestarle a usted, el problema es
21 que usted lo deja en vez de ser eliminado ya los cambios, que ya no deben estar
22 contemplados, lo pone subrayado y quiere decir que los subrayados son eliminados
23 no cierto Doctor Pinango, es lo que manifiesta, se eliminó dentro de la Comisión en
24 el informe, que se elimine en el literal (a), del artículo No. 3, simplemente lo deja
25 subrayando como eliminado pero no le quita de ahí y esa es la situación que está
26 incorporado dentro de la ordenanza y también los cambios realizados en ese tema,
27 en ese tema, al menos yo dejo en consideración, hay un punto elevado a moción y
28 por lo tanto, dentro del cambio que hicimos nosotros dentro con los compañeros
29 concejales, no únicamente con la comisión sino con todos los compañeros concejales
30 y con el equipo técnico se ha hecho el análisis que corresponde y por lo tanto, al
31 menos si es por el costo no es que el informe jurídico va a decir no es acogido los
32 \$0.50 centavos, en esa situación no es así y por lo tanto, si tenemos que revisar
33 artículo por artículo no tendríamos ningún inconveniente en ese tema, al menos ya
34 está puesto el punto.

35
36 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Es una decisión del concejo, en
37 todo caso compañero Marcelo Mora tiene el uso de la palabra.

38
39 **SEÑOR VICEALCALDE MARCELO MORA.-** Gracias señor Alcalde, he estado
40 escuchando las palabras del asesor jurídico, me entró muchas dudas compañeros,
41 yo les digo honestamente porque cuando un asesor jurídico le está guiando, le está
42 diciendo lo que tiene que hacer ya, es responsabilidad del concejo tomar una
43 decisión, en mi caso yo me voy a pegar a lo que ha dicho el Doctor Hernán Rivera,
44 el cual textualmente ha manifestado que tendríamos que volver a revisar esta
45 cuestión, yo no considero que debemos de coger y aprobar, así pasemos hasta
46 medianoche resolviendo el problema, el problema es hacer bien las cosas, revisar
47 bien, ni siquiera está en cuestión el tema económico, si no hay temas de fondo que
48 analizarlos y sobre esa base creo que hay que volver a revisar esto en una legislativa,
49 yo honestamente me quiero acoger una vez más a lo que la asesoría jurídica ha
50 planteado y por eso, voy a sugerir de que este punto no sea aprobado como tal señor
51 Alcalde.

1
2 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Por procedimiento parlamentario
3 hay una moción presentada, fue calificada y los que estén de acuerdo en que se
4 apruebe o no estén de acuerdo que se apruebe deberían votar en contra, para acoger
5 esta situación, concejala Verónica Sánchez tiene el uso de la palabra.

6
7 **SEÑORA CONCEJALA ING. VERONICA SANCHEZ.-** Bueno lo que yo quiero
8 sugerir en este momento, es que el trabajo que se hizo está dentro de esta propuesta
9 de ordenanza, lo que sí pediría es unos minutos, para que el Doctor podría eliminar
10 esas palabras y si ya están los cambios es pertinente porque únicamente es lo que
11 se había pasado, de pronto poco de inquietud por cuanto no ha estado en la
12 ordenanza que estaba enviada a nuestros correos, siempre hemos dicho que tiene
13 la última palabra en segunda instancia y si están los cambios sugeridos en este
14 proyecto que a su vez solicitaríamos sea enviado a los correos pertinentes, pienso
15 que podríamos avanzar en la aprobación de esta ordenanza.

16
17 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Dejo clara la situación, no es un
18 problema de costos, el doctor no se está metiendo en los costos, es un tema técnico
19 de los costos de un dólar, de 50 centavos, lo que consideren poner, el tema es que
20 se ha hecho unos cambios de los artículos, entonces el tema es ese, está
21 sugiriéndole el Doctor de que se revise y eso debería ser antes de entrar a la votación,
22 que se revise el tema, vamos a proceder entonces con la revisión de los temas, que
23 estarían para entenderlos y comprenderlos, tiene el uso la palabra doctor para hacer
24 la exposición en los temas puntuales que considere pertinente proponer.

25
26 **SEÑOR PROCURADOR SINDICO.-** Gracias señor Alcalde, señores concejales,
27 bueno dentro del Art.2 del proyecto que se hace referencia en esta ordenanza, nos
28 vamos al literal f, edificaciones implantadas dentro de las zonas de riesgo no
29 mitigable, a no ser que se justifique técnicamente por parte del propietario, no sé
30 realmente si tal vez los técnicos nos explican en esta parte del literal, uno de los
31 temas como necesitamos una respuesta técnica compañeros, respecto de este tema,
32 parece edificaciones implantadas en zonas de riesgo no mitigable, a no ser que se
33 justifique técnicamente por parte del propietario, no sé a qué se refieren con este
34 tema, no mitigable a no ser que se justifique técnicamente por parte del propietario.

35
36 **ING. JORGE TULCANAZA DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN.-** Zona de riesgo, qué
37 significa, zona de deslizamiento de tierras y para las construcciones que ya están
38 hechas, tienen que demostrar que están totalmente seguras, es con el fin de que las
39 personas que se encuentran en zonas de riesgo y que ya tienen su edificación y que
40 quieren legalizar o normalizar.

41
42 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Desde mi punto de vista, esta
43 Ordenanza es para regular las edificaciones informales, es decir, las construcciones
44 que ya están hechas, que lo hicieron en zona de riesgo, en zonas de esto, ya están
45 hechas, el tema es que se está planteando esa situación para justificar, si es
46 edificación, tiene las garantías necesarias para poder regularizarla pero si no tienen
47 las justificaciones probablemente no haya como regularizarla, entiendo así la
48 situación, concejal Arturo Guasgua tiene el uso de la palabra.

49
50 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Señor Alcalde, justo estábamos en ese
51 tratamiento y por eso también como les digo, no sé qué decirles porque nunca he

1 fallado a ninguna de las legislativas, yo estuve aquí y cuando veo en el informe que
2 hacen desde la firma de la Comisión legislativa aparece solamente dos firmas y justo
3 me acuerdo lo que se discutía en ese momento, yo decía, los compañeros técnicos
4 que decían, nosotros somos los responsables de aquí en adelante, los responsables
5 la parte técnica de la municipalidad, en este caso son por las construcciones que
6 están ya existentes que son informales, que no tienen documentos, entonces se
7 hablaba claramente ahí, se decía claramente de los compañeros propietarios de
8 pronto tiene técnicos familiares, que ellos digan que se sustenten desde la parte
9 técnica en estas zonas de riesgo, la municipalidad podría avalar para que sea
10 reconocida, más o menos se trataba en este artículo en este literal, se dijo esta
11 partecita porque tampoco podemos decir, sabe que ya las construcciones están
12 hechas que no se queden sin legalizar, porque se hablaba de construcciones, incluso
13 se ponía algunos ejemplos y por eso es que habíamos aumentado esta partecita, por
14 eso dice claramente, se justifique técnicamente por parte del propietario para agilizar
15 que desde la parte técnica yo sustenté que la construcción ya está bien, la
16 municipalidad simplemente dice, legalizamos esta construcción, más o menos se
17 quedó por ahí.

18
19 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Ingeniero Tulcanaza y luego Doctor
20 Rivera.

21
22 **ING. JORGE TULCANAZA DIRECTOR DE PLANIFICACIÓN.-** Bueno me acojo a lo
23 que dice el Sr. Concejal dentro de la revisión que hicimos, nosotros prácticamente
24 estamos dejando de lado todas las construcciones que se encuentran en zonas de
25 riesgo, al punto de que no hay manera de legalizar, pero la propuesta que nos dicen,
26 es que tenemos que legalizar pero en cambio ahí la responsabilidad nos cae a
27 nosotros, porque estamos abalizando y estamos respaldando algo que está hecho
28 en una zona de riesgo, pero para nosotros decidir si podemos acceder a aprobar esa
29 propiedad, debemos tener un sustento técnico que justifique esta aprobación

30
31 **SEÑOR PROCURADOR SINDICO.-** Gracias, bueno en el Art. 2 estamos hablando
32 de las excepciones, en qué casos no se va a regularizar, si bien es cierto, nosotros
33 estamos regularizando construcciones que ya existen hasta antes de la expedición
34 de la presente norma, eso no quiere decir, que nosotros tengamos que regularizar
35 todo tipo de construcciones, porque hay construcciones que están construidas en
36 bienes públicos como son las fajas de protección, están construidas sobre
37 afectaciones viales, si las construcciones nosotros no podemos regularizar por más
38 que existan ahí, simplemente digo legalmente no podría regularizar esas cosas, en
39 el evento de que se regularicen esos temas y pase algún accidente, vamos a ser
40 responsables y es más, dentro del proyecto de ordenanza hay una declaración
41 juramentada que exime de responsabilidad al municipio que también lo están
42 planteando en eliminar, sí digo hay algunas cuestiones que si hay que analizar con
43 mayor profundidad dentro del mismo Art. literal g, edificaciones que se encuentren
44 en procedimientos administrativos, lo eliminan, lo dejan estrictamente a los
45 procedimientos judiciales pero más abajo siguen manteniéndose en el tema
46 administrativo, digo si estamos regularizándose hasta el caso de los que están en
47 proceso judicial con mayor razón podría regularizar los que están en proceso
48 administrativo, que están dentro de la institución, con mayor razón, si lo voy a dar la
49 posibilidad de que se regularicen los que están en proceso judicial todos estos temas
50 digo, sí habría que analizar con mayor profundidad lo que se está planteando, yo dije,
51 económicamente no me meto, es cuestión eminentemente de la parte los señores

1 concejales, yo no me estoy refiriendo a esos temas, que si habría que revisar esos
2 son otros asuntos como digo, la declaración juramentada escrita por el o los
3 propietarios, de las características de superficie de construcción que la misma no
4 afecta derechos de terceros, de espacios públicos que asume las responsabilidades
5 sobre las características de seguridad de la construcción, si nosotros aquí no
6 estamos regularizando la seguridad de la construcción en sí porque ya son
7 construcciones existentes con anterioridad, pero por acá también hacen referencia
8 de los informes técnicos en construcciones superiores a 6m en construcciones
9 superiores a 500m² de superficie, que existen el informe técnico hasta ese tema, dice
10 caso de edificaciones que sobrepasen la altura de 6m 500m² de construcción se
11 adjuntarán una certificación firmada por un ingeniero civil en el sentido que la
12 edificación se encuentra construida bajo condiciones sismo resistentes, sin conocer
13 las construcciones antiguas, son las que estamos yendo a regularizar no sé si se les
14 puede exigir esos temas, no se lo digo yo, digo quizás para nuevas construcciones
15 indudablemente por tema de seguridad estos temas si deberían cumplir con esas
16 normas, yo no soy técnico, digo este edificio de la municipalidad mismo no sé si tenga
17 6m de alto o 500m² de construcción en general, deberían exigir las condiciones
18 sismo resistentes en esas construcciones ya no podría y quizás ni regularizar pese a
19 que no estén en afectaciones viales, en zonas de protección aparentemente, no estén
20 en zonas seguras, no cumplen con este elemento, no se podría regularizar.

21
22 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Concejala Martha Toapanta tiene el
23 uso de la palabra.

24
25 **SEÑORA CONCEJALA LIC. MARTHA TOAPANTA.-** Bueno en este tema del punto
26 que ha manifestado el Doctor Rivera, era primerito que nosotros como Concejo
27 municipal analizábamos, decíamos, más documentos y ni siquiera va ser aplicado la
28 ordenanza, esa es la situación que manifestábamos, pero así sucede las cosas,
29 técnicamente dicen debe ser eso, por eso yo manifestaba al Ingeniero Tulcanaza de
30 que dentro de la dirección de planificación deben tener el mismo criterio todo el
31 equipo, estaba aquí el Arquitecto Burbano y el Ingeniero Alejandro Torres, por poco
32 ponía más reglas, él decía como técnicos. Por lo tanto, esta ordenanza no va a ser
33 muy funcional pero nosotros decíamos, supuestamente no hablo por el Ingeniero
34 Tulcanaza, de toda la gente que he escuchado que hablan dentro del área de
35 planificación con los trámites, es un profesional que ha dado resultados como lo
36 manifiesta la gente en esa situación y también vinculando de que el ingeniero fue
37 también un usuario como profesional y por lo tanto, una ordenanza debe estar acorde
38 a que debe tener la visión del usuario y también, como es dentro de la municipalidad,
39 en esa situación, claramente yo lo manifiesto, hay técnicos dentro de la dirección que
40 como que más tratan de imponer las cosas y no es el afán en el municipio de dar ese
41 trato sino de solucionar la problemática que existe, esta ordenanza al menos nosotros
42 como concejales manifestábamos de que debía ser un poco más sencilla de los
43 documentos dentro del proceso a la regularización, pero lastimosamente ellos
44 decían, que no, que debe haber el informe, que inclusive, por eso decía, que el
45 informe de un Ingeniero para ser los planos estructurales nunca van a dar un informe
46 porque el Ingeniero lo que va a hacer es el plano estructural, en el informe que decían
47 que pida solo el informe a un Ingeniero para que haga el diseño arquitectónico hace
48 un arquitecto, ellos decían del proceso, el plano estructural hace un ingeniero sino
49 que se pida un informe a un ingeniero, ningún profesional va a dar un informe, en ese
50 momento nosotros habíamos profundizado y estos temas son demasiado
51 importantes como está manifestando el Doctor Rivera y si jurídicamente es

1 procedente dejar el artículo que manifiesta en esa situación desvinculada de la
2 ordenanza, sería conveniente hacer un análisis porque estaban los doctores ahí y
3 debe estar presente el Síndico, pero dijo aquí está el reemplazo, nosotros habíamos
4 visto como una realidad pero la imposición de los técnicos del área que lo realizan el
5 trabajo de la revisión es el inconveniente, pero si legalmente lo manifiesta el Doctor
6 Rivera de que eso debe ser excluido de la ordenanza para dar funcionalidad a esta
7 ordenanza, dentro de la solución que se dará a la legalización de las casas que no
8 tienen su aprobación en su debido tiempo sería procedente, mejor hacer una
9 legislativa, profundizar en este tema, no tenemos ningún problema en ese tema,
10 porque esos temas importantes hubiésemos dejado pasar así, en esa situación
11 quería sugerirle que mejoren estas situaciones, elevar a moción para que no
12 aprobemos y por lo tanto, seguiríamos en la próxima sesión legislativa con este tema
13 con la presencia del Doctor Rivera.

14
15 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Quiero comentar, ahí me parece
16 fundamental de que necesitamos estar muy atentos, su criterio técnico es su criterio
17 técnico, pero de nosotros es político sustentado en algo técnico y ahí tenemos que
18 ver la viabilidad de lo que estamos haciendo, ese es el punto, para eso son estas
19 discusiones legales, técnicas, políticas para que las ordenanzas tengan funcionalidad
20 que si vamos a seguir entonces no vamos a regularizar nada, mejor no hagamos,
21 estamos tranquilos no más así y peor comprometernos en regularizar unas notas y
22 después tener la responsabilidad lo que pase, mejor no hagamos, yo no quisiera
23 buscar culpables ni nada, se ha hecho una revisión, hay una observación que se
24 hace de fondo, estamos haciendo la sugerencia de que se considere este tema,
25 revisemos si hay como mejorar mejoramos pero yo quiero dejar claro el tema social,
26 el técnico tiene su criterio, tiene su situación y probablemente tiene mucha razón en
27 mucho, nosotros tenemos que analizar políticamente como esas normas, esas
28 cuestiones podemos desarrollarlas, el Ing. Tulcanaza estaba comentando algo de la
29 unidad, me parece fundamental dejar claro dos elementos, nuestra responsabilidad
30 de aquí en adelante es autorizar que nuevas construcciones cumplan con todas las
31 normas de seguridad, con todos si es correcto, no podemos garantizar lo que se ha
32 hecho los últimos 30 años, eso no podemos hacer o los 100 años, el tema más bien
33 está en dividir esos dos momentos, de aquí en adelante todas las normas se cumplen
34 o no autorizamos, pero también necesitamos regularizar, necesitamos tener una
35 herramienta que pueda facilitar esa posibilidad de regularización sin que nosotros
36 seamos los responsables ahí está donde tenemos que trabajar porque lo otro es
37 hacernos los locos y no regularizar lo que esta irregular y eso no es correcto, nosotros
38 tenemos que asumir la responsabilidad política de ver una manera de que la gente
39 regularice las edificaciones que están hechas, el mecanismo deberíamos ahí buscar
40 y hay un esfuerzo importante, el doctor sugiere que revisemos nuevamente porque
41 algunos elementos que al momento se contradicen en otro, se refuerzan pero si está
42 planteando una revisión poco más profunda del tema, doctor quería comentar algo al
43 respecto.

44
45 **SEÑOR PROCURADOR SINDICO.-** Conuerdo con el Ing. Tulcanaza, como
46 decíamos, debemos ser responsables con el tema de brindar la seguridad de la
47 ciudadanía, en eso concuerdo y que es lo que nosotros podemos controlar y quizás
48 ahí donde nos ha faltado en esta administración, en las construcciones no hemos
49 podido controlar a cabalidad, ahora queremos regularizar no sólo lo que se ha
50 realizado en esta administración, lo que se ha hecho varios años atrás sin llevar un
51 proceso de control, el objetivo desde mi punto de vista, si quiere regularizar y

1 hablamos de que quieren darse la posibilidad hasta que se regularice en zonas de
2 riesgo que existen estudios, bueno lo regularizamos, bueno una casa que yo tengo
3 aquí en el centro que no cumple como no llega a tener las normas de sismo
4 resistencia no podría ser regularizada, no sé al menos que yo digo desconozco
5 técnicamente a menos que en la actualidad me diga, usted tiene que cumplir con esto
6 para que esa construcción cumpla con la sismo resistencia bueno le regularizamos,
7 si es que es así y probablemente podría darles una alternativa a la ciudadanía, es
8 decir esta construcción tiene que regularizar pero tiene que hacerse algunas medidas
9 más de seguridad, podría darse el caso y técnicamente desconozco, eso tocaría
10 normales, ese es el objetivo.

11

12 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Esos sectores deberían saber el
13 riesgo que corren, tomar las precauciones necesarias.

14

15 **SEÑOR PROCURADOR SINDICO.-** Estamos llegando a este tema como dije,
16 técnicamente desconozco si es que hay la posibilidad como dije que para
17 regularizarme me exijan estas obras, que me permiten brindar seguridad a la
18 ciudadanía, bueno que se lo norme, que se lo regule dentro de este proyecto de
19 ordenanza, pero no se dice absolutamente nada, pues decía tengo mi duda.

20

21 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Compañero Marcelo Mora tiene el
22 uso de la palabra.

23

24 **SEÑOR VICEALCALDE MARCELO MORA.-** Gracias señor Alcalde, he estado
25 analizando un poco esta ordenanza que se está planteando, viene a mi mente uno
26 de los problemas que ahora aqueja a los sectores de Tabacundo y voy a referir el
27 tema de la sesión, del tema de la Urbanización Sumag Huasi, es uno de los ejemplos
28 más complejos a mi juicio tiene el territorio, porque primero tiene un diseño técnico
29 estructural por parte del Consejo Provincial quien fue quien elaboró estas viviendas
30 para la gente, pero la gente ha crecido, tiene su familia y esta casa ya necesita
31 hacerle cambios, se supone que tenía un techo de esta estructura desmontable que
32 llaman eurolito que es una de las variedades y ahora la gente le quiere poner en
33 loseta o losa, no cierto y ahora cómo vamos a actuar, no olvidemos que en principio
34 esa es una estructura que está ahí, desde hace algún tiempo pero viene la parte
35 técnica, yo si considero de que el municipio tiene que tener recomendaciones porque
36 lo que dice el ingeniero me gusta mucho, saludo porque lo que ocurre el terremoto
37 por ejemplo en pedernales, quedó demostrado de que nadie hacía una correcta
38 fiscalización de la municipalidad como tal en la construcción de las estructuras y me
39 parece a mí, justo de que este momento es clave, esta ordenanza para poder ordenar
40 incluso recomendar y volviendo al ejemplo que estoy pasando, resulta que esta
41 lotización como digo están haciendo ya crecimientos y nuestros técnicos para
42 aprobar lógicamente estos planos, le van a decir, siga nomás ya está estructurado,
43 ahora se están haciendo planteamientos desde acá, es decir, que pongan columnas
44 en los lugares donde tenían soporte, donde tenían esas garantías, está autorizando
45 una legalización que era desde lo anterior pero ahora viene a lo actual a que quiero
46 llegar con esto compañeros, señor Alcalde que efectivamente hay estructuras como
47 bien decía el ingeniero Tulcanaza que vienen a ser patrimoniales, yo voy a referir el
48 otro ejemplo que está aquí en la esquina, la casa que hemos referido que
49 supuestamente no la podemos tocar porque es patrimonio, se está cayendo las tejas,
50 se está cayendo todo y es de tapial de 1 m 20 de ancho, sin embargo, si se desploma
51 será nuestra responsabilidad señor Alcalde, porque no creo que a nosotros nos digan

1 que pena, es patrimonial se les cayó a los guaguas y no pasa nada, es una
2 responsabilidad y por esa razón y por muchas otras más, yo voy a mantenerme firme
3 en decir y adherirme a lo que ha dicho el doctor, que hay que volver a repensar esa
4 ordenanza y además hasta ahorita hemos entrado a un conversatorio porque no
5 hemos entrado a una votación, mi análisis señor Alcalde en tal sentido, me parece,
6 me parece muy justo de que señoras y señores concejales responsablemente
7 volvamos a revisar esta ordenanza en el marco jurídico, pero también en el marco
8 técnico, porque las dos cosas van de la mano en esta ordenanza, que para mí no es
9 simplemente una aprobación sino es una responsabilidad de altísimo nivel, cierro con
10 esta parte que estamos hablando, solamente en la parte urbana porque qué pasa en
11 las partes rurales, cómo se construyen, como se ha construido, dónde se ha
12 construido, lamentablemente tenemos vacíos grandes incluso el mismo estado en
13 algún tiempo hacía las casas que tenían de columna de estos ladrillos, como se
14 llaman los ladrillos trabados, en todo caso, más allá de una norma, nosotros tenemos
15 la responsabilidad de regular y si vienen a regular hay que tener una respuesta
16 técnica y jurídica para volver a regular que es el escrito de esta ordenanza, así es
17 que yo me mantengo firme en adherirme a lo que ha dicho el Doctor Rivera, creo que
18 hay que pensarlo de mejor manera, no estoy diciendo que estoy en contra más bien
19 creo que es favorable esta discusión para poder mejorar esta ordenanza.

20
21 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Concejel Arturo Guasgua tiene el
22 uso de la palabra.

23
24 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Yo quisiera más bien primero, creo que
25 la parte técnica nos ha aclarado, la vez pasada también nos ha dejado sumamente
26 claro y la parte jurídica que nos acaba de decir en este momento el Doctor Rivera,
27 pero tomando en cuenta que el título de regularización de edificaciones informales
28 del cantón Pedro Moncayo, aquellos momentos, lo uno que se está tratando de hacer
29 es una ordenanza para que puedan regularizar los compañeros que tienen las
30 construcciones, frente a eso habíamos dicho nosotros, aquí viene el tema de dar las
31 facilidades para que puedan regular, porque habría que ver, ahora escuchando habrá
32 que ver si las construcciones sanitarias de 40 o 50 años atrás, sino están legalizados,
33 regularizados la gente no va a decir vamos a tumbar en este momento, porque aquí
34 había en esta ordenanza, decía como que ya de aquí en adelante se va regularizar
35 a las construcciones, decía la norma era las columnas de 25 o 30 cm entonces si en
36 ese entonces acaba de decir el compañero Vicealcalde, las casas del MIDUVI que
37 acaban de construir recientemente hasta el año pasado, ninguna de las casas tienen
38 las columnas de 25 cm, si tienen las columnas son apenas de 15 a 20 cm entonces
39 exagerado le pongo hasta de 20 pero no, pero ninguna de las casas tienen, por lo
40 tanto, yo creo que si es pertinente, importante creo que con estas aclaraciones yo
41 más bien quiero mocionar a que en esta tarde la compañera más bien parece que
42 desistió de la moción presentada, yo en cambio voy a mocionar que no se apruebe,
43 no sé si es pertinente.

44
45 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Yo lo que quiero es referirme que
46 hay una moción y un respaldo y ahorita tendríamos que votar.

47
48 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Yo quiero aclarar que tenía dudas al
49 revisar estas cosas, en verdad y por eso dije al inicio, los cambios no son de fondo
50 sino de forma.

51

1 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Solo un punto de información, la
2 compañera mocionó, el compañero Santos Morocho apoyó la moción, ahorita lo que
3 toca es votar en contra o a favor y listo, que se proceda, el Compañero Santos
4 Morocho tiene el uso de la palabra.

5
6 **SEÑOR CONCEJAL SANTOS MOROCHO.-** Gracias señor Alcalde, yo más bien
7 quería clarificar lo que tuvimos en la reunión legislativa, donde fue bien clara la
8 exposición, este caso de la propuesta ahí en ningún momento se topó de que esta
9 ordenanza iba tener la idea que nace hoy, igualmente me da mucha pena en ese
10 caso el jurídico que nos acompañaba ese día faltó darles la información que nos está
11 dando el Doctor Rivera, inclusive el doctor muy respetuosamente ponía ejemplos de
12 lo que pasa en la ciudad de Quito, como se regula allá, nosotros dijimos claramente
13 que Quito es una cosa y el cantón es otra cosa, igualmente sería de lo que yo entendí,
14 la idea pues solamente regular en este caso las casas que existe para que en este
15 caso la institución tenga una idea, por eso ponían el ejemplo, cuando uno va a hacer
16 un crédito solamente está contemplado la propiedad más no la casa construida, eso
17 fue la idea de que yo entendí, pero hoy se está cambiando el tema, igualmente esta
18 ordenanza que si se lo aplica sería simplemente como una recomendación que para
19 mi punto de vista, yo lo veo bastante complicado, porque si nosotros vamos en este
20 caso a trabajar en el tema de seguridad para sus casas, yo al menos hablo por mí yo
21 por ejemplo, si me hacen una recomendación para que pase los planos de mi
22 propiedad y si le veo complicado, no lo hago, en este tema estoy confundido porque
23 la vez anterior se topó un tema y ahora sale con otro tema, eso quería una explicación
24 de lo que pasó la última sesión.

25
26 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** En todo caso, me parece saludable
27 esta confusión en términos de ir aclarando qué es lo que queremos hacer, porque en
28 esencia, lo que estaba ahí es una ordenanza que van a decir, señor Alcalde coja y
29 aplique y no se puede aplicar, entonces revisemos el tema, analicemos las
30 situaciones, la recomendación que hacemos, que se analice el tema más
31 profundamente y poder dar una respuesta mucho más técnica, mucho más política
32 respecto a lo real que tiene el cantón, dicho esto, sírvase tomar votación señor
33 secretario.

34
35 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Procedo a tomar votación: señor concejal
36 Arturo Guasgua.

37
38 **SEÑOR CONCEJAL ARTURO GUASGUA.-** Voy a razonar mi voto señor Alcalde,
39 no era con el fin de polemizar porque el día de hoy se conversaba con la parte técnica
40 se veía esa falencia y no es que a veces uno viene y dice, yo quiero así, simplemente
41 voy a apoyar sino lo que queremos es que las cosas que se haga no vaya a perjudicar
42 a ninguna de las partes, si no hay que ser justos con lo que se plantea, por lo tanto,
43 me parece que es justo, más bien parece que se ha dado la razón y no era solamente
44 con el afán de decir, bueno había estas dudas y por lo tanto, eso era bueno saber
45 que en esta tarde y por último a la final, si se aprobaba era la responsabilidad de
46 nosotros pero creo que esta ha sido sumamente importante esta tarde de
47 aclaraciones, había confusiones, lo que dijo el compañero concejal Santos Morocho
48 y la verdad ponían ejemplos de Quito y no es lo mismo que el cantón Pedro Moncayo
49 y por eso, es que también nos dejaron confusos pero de todas maneras, las
50 reuniones nos han alimentado algunas cosas hasta para tener el sustento para poder

1 explicar a la gente, porque la gente nos va a pedir la explicación como tal, creo que
2 con estas aclaraciones mi voto va en contra.

3
4 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Vicealcalde Marcelo Mora.

5
6 **SEÑOR VICEALCALDE MARCELO MORA.-** Me permite razonar mi voto señor
7 Alcalde, solamente para decir de que si el objeto de construir ordenanzas en beneficio
8 de las poblaciones uno tiene que volver a repensar una y mil veces, porque el
9 beneficio va para largo plazo, puede ser pensado para la otra semana, tiene que ser
10 para largo plazo, a la final lo que hagamos hoy va repercutir el día de mañana y lo
11 que no hagamos también lo va a ser, en tal sentido me parece que lo que debemos
12 hacer es hacer lo correcto, suena extraño pero es lo correcto, hay que hacer lo
13 correcto, a mi juicio esta ordenanza podría ayudar a regularizar un montón de predios
14 que están esperando por diversas viviendas construidas ya y que definitivamente
15 necesitan tener esta legalidad, quiero agradecer mucho y públicamente al Doctor
16 Hernán Rivera porque siempre ha tenido la sabiduría en guiarnos y guiarnos por la
17 lógica de hacer bien las cosas, Doctor yo valoro su trabajo, valoro siempre y creo que
18 enmarcados en la ley tenemos que hacer algo que realmente trascienda, con eso, mi
19 voto es en contra de que se apruebe esta ordenanza.

20
21 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor concejal Santos Morocho.

22
23 **SEÑOR CONCEJAL SANTOS MOROCHO.-** Igualmente si me permite razonar mi
24 voto señor Alcalde, primeramente quiero agradecerle al Ingeniero Tulcanaza por esta
25 propuesta, por esta idea, creo que lo que sucedió el día de hoy para mi punto de vista
26 fue bastante importante, porque estamos a punto de al menos yo, a punto de apoyar
27 esta propuesta, pero también quiero valorar al Doctor Rivera porque eso es cuando
28 le queremos a nuestro cantón y sobre todo dar esas sugerencias a tiempo, para que
29 nosotros posiblemente no caigamos en alguna observación, igualmente esperando
30 que se haga la reunión legislativa pero también tenemos que meditar Doctor Rivera
31 de que esta propuesta es por un año, así es la figura, como se lo puede hacer en un
32 año para que podamos regular con la idea que tenemos hoy de la propuesta que le
33 veo bastante complicada, con eso mi voto en contra.

34
35 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Concejala Ingeniera Verónica Sánchez.

36
37 **SEÑORA CONCEJALA ING. VERONICA SANCHEZ.-** Bueno la idea principal
38 incluso de la ordenanza de acuerdo a la situación económica nacional y de también
39 poder recaudar ingresos al momento de que las personas se acerquen a legalizar
40 sus construcciones, entonces ahí si se hablaban de varios temas, incluso de facilitar
41 a la ciudadanía de no poner muchos requisitos dentro de la ordenanza, se revisó una
42 y otra vez con los compañeros, sin embargo, algo esencial también era el valor no
43 de \$1,00 dólar a \$0.50 centavos que se había bajado y bueno, considero que todos
44 los criterios son para seguirlos analizando y tomar la mejor decisión en beneficio de
45 las personas que tienen sus construcciones no legalizadas, con esto, esperando que
46 podamos reunirnos una legislativa y estén los compañeros principales no delegados
47 porque ahí es cuando hay criterios distintos y no se puede avanzar de la mejor
48 manera, con esto esperando que sea fructífera la próxima sesión legislativa, mi voto
49 en contra.

50
51 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Concejala Lic. Martha Toapanta.

1
2 **SEÑORA CONCEJALA LICENCIADA MARTHA TOAPANTA.-** En este punto me
3 parece también interesante, bueno yo siempre he reconocido y seguiré manifestando
4 al Doctor Rivera pero lastimosamente estuvo de vacaciones justo en estos días y se
5 trató esta ordenanza y el análisis respectivo en una legislativa en el cual también
6 estuvo en su reemplazo otro Doctor, pero estamos en esta confusión en esta tarde y
7 esperamos solucionar este inconveniente y aplicar esta ordenanza, bueno el objeto
8 de esta ordenanza es dar la legalidad a estas construcciones informales que han sido
9 realizadas años atrás, por lo tanto, en esa situación convocaremos a una legislativa,
10 tenemos recién el análisis que nos corresponde y me alegra mucho también su punto
11 de vista en ese tema, porque nosotros también dentro de la sesión legislativa había
12 sido una incógnita el análisis y por lo tanto, una guía jurídica que de esa expectativa
13 que nosotros también lo teníamos como Concejo municipal y dentro del área técnica
14 también quisiera en esa situación decirle que al Ingeniero Tulcanaza en la legislativa
15 nosotros analicemos con el Doctor Rivera, con el Director del área de Planificación y
16 usted se encargue de socializar dentro del área técnica y de su equipo de trabajo
17 porque dentro de esa situación también tienen diferentes criterios, desde mi punto de
18 vista y por lo tanto, es una decisión política como se lo manifestó el señor Alcalde y
19 esta es una ordenanza que va a durar un año para completar y dar cumplimiento para
20 ayudar a la gente que no tiene legalizadas las construcciones, eso es el objeto central
21 y aquí hay unas leyes que debemos realizar, un proceso de las multas por haber
22 construido sin permiso y toda la situación, el objeto central de esta ordenanza es dar
23 la solución a esa problemática que existe dentro de todo el cantón, las construcciones
24 informales, por lo tanto, en esa situación debemos hacerle una ordenanza funcional
25 para que sea acogido por la población y así tengamos su gran mayoría de
26 construcciones ilegales en este año a realizar el proceso de legalización y por lo
27 tanto, luego de ese período ya es responsabilidad de cada uno de los propietarios
28 que tengan las construcciones ilegales, con esa situación seguiremos analizando en
29 una próxima legislativa. Mi voto es en contra.

30
31 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Señor Alcalde Ingeniero Frank Gualsaqui.

32
33 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Creo que estamos más claros y el
34 objetivo entre acuerdos, desacuerdos y para eso están los asesores, los técnicos y
35 todo para poder tomar las mejores decisiones en beneficio del cantón, en contra de
36 la moción.

37
38 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Con 6 votos a favor se resuelve no aprobar el
39 tercer punto del orden del día.

40
41 **RC 048-2018 DENTRO DEL TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA, EL**
42 **CONCEJO MUNICIPAL, CON 6 VOTOS A FAVOR, RESUELVE: NO APROBAR**
43 **EN SEGUNDO DEBATE EL PROYECTO DE ORDENANZA DE REGULARIZACIÓN**
44 **DE EDIFICACIONES INFORMALES EN EL CANTÓN PEDRO MONCAYO.**

45
46 **SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.-** Siguiendo punto del orden del día
47 señor secretario.

48
49 **SEÑOR SECRETARIO GENERAL.-** Cuarto.

50
51 4. LECTURA DE COMUNICACIONES RECIBIDAS.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46

SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.- ¿Tenemos comunicaciones recibidas?

SEÑOR SECRETARIO GENERAL.- No tenemos comunicaciones recibidas señor Alcalde.

SEÑOR ALCALDE ING. FRANK GUALSAQUI.- Al no haber comunicaciones recibidas y al haber agotado el orden del día para esta sesión, agradeciéndoles mucho por la presencia señoras y señores concejales.

Se da por terminada la Sesión Ordinaria de Concejo, siendo las dieciocho horas y cincuenta y cuatro minutos (18H54).

Ing. Frank Borys Gualsaqui
ALCALDE

Sr. Arturo Guasgua
CONCEJAL

Sr. Marcelo Mora
VICEALCALDE

Sr. Santos Morocho
CONCEJAL.

Sra. Ing. Verónica Sánchez
CONCEJALA

Sra. Lic. Martha Toapanta
CONCEJALA

Rodrigo Pinango
SECRETARIO GENERAL

Transcripción: Sra. Cecilia Núñez
Revisión: Rodrigo Pinango